

2013年2月

自治体の印刷物の入札制度や契約についてのアンケート集約結果

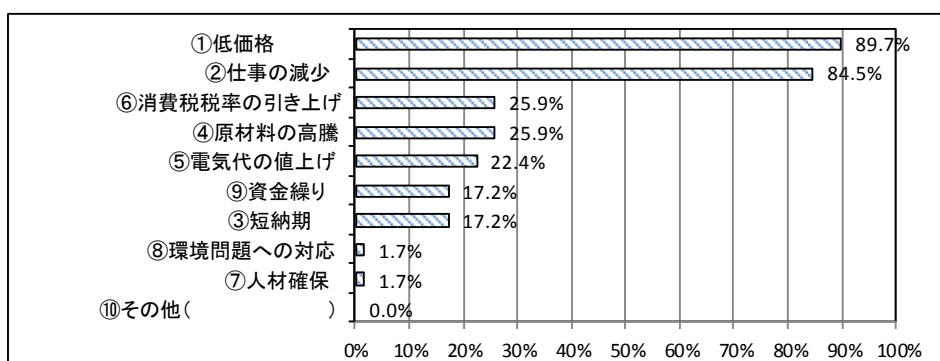
全印総連（全国印刷出版産業労働組合総連合会）産業対策委員会

全印総連では、自治体の印刷物の受発注について、入札制度や契約の現状・問題点、ご意見・ご要望などを聞き、今後の運動に反映させたいと考え、東京と札幌を中心にアンケートに取り組みました。

調査期間は2012年4月～6月と11月、実際に入札を行っている企業を中心に400のアンケートを配布し、回収は58(東京35、札幌16、大阪5、京都2)となりました。

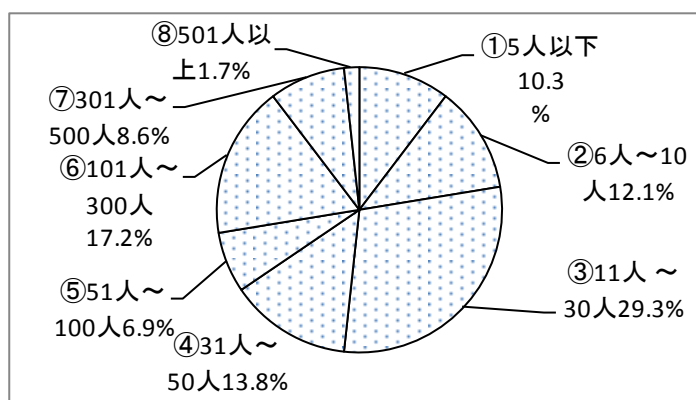
1. 貴社(団体)についてお答え下さい。

(1) 今、もっとも切実な問題。(複数可=いくつでも可)



「低価格」89.7%、「仕事量減少」84.5%が深刻、「消費税増税」25.9%、「原材料の高騰」25.9%と続く。

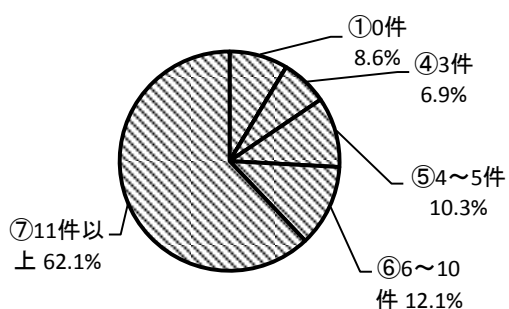
(2) 従業員の規模は何人ですか？



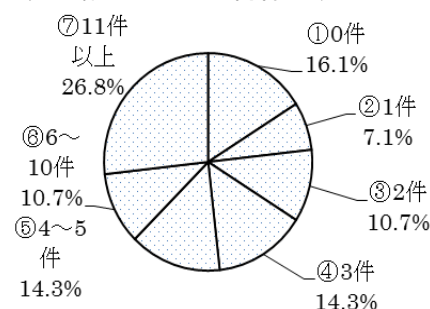
従業員は5人以下から501人以上の企業まで全てから回答があった。「11人～30人」が最も多く29.3%。

2. 貴社(団体)の、この1年間の自治体への入札・契約についてお答え下さい。

(1) この1年間に自治体への入札に参加したのは何件ですか。

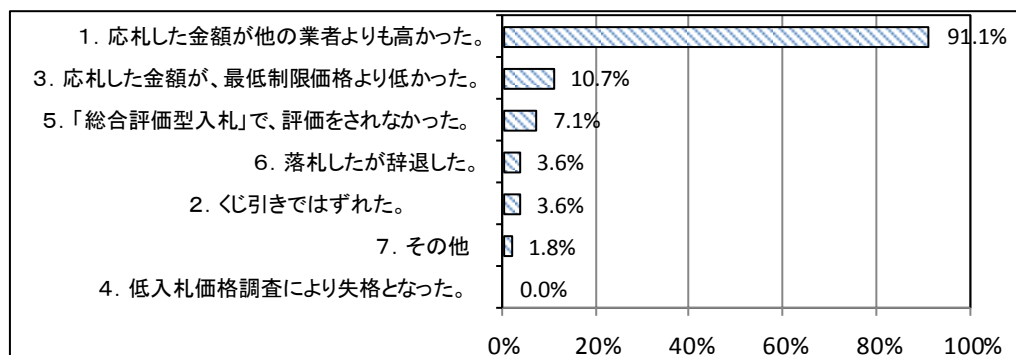


(2) そのうち落札したのは何件ですか？



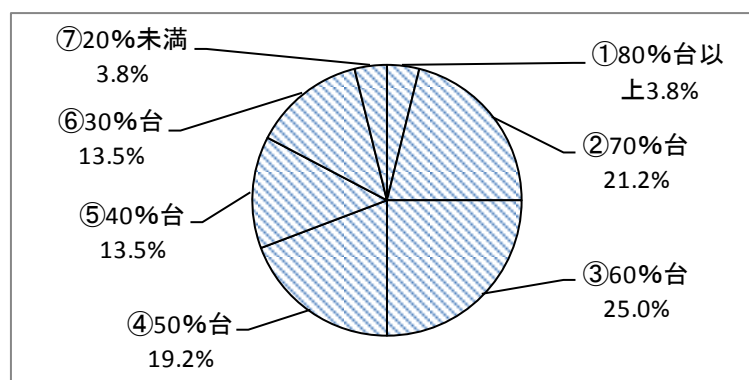
入札件数は年間「11件以上」の回答が62.1%だが、落札件数の年間「11件以上」は26.8%。年間入札平均は8.5件、落札平均は5.2件、落札平均件数を入札平均件数で割ると61.1%約6割となった。

(3) 落札できなかった入札について、その理由は何ですか？(複数可=いくつでも可)



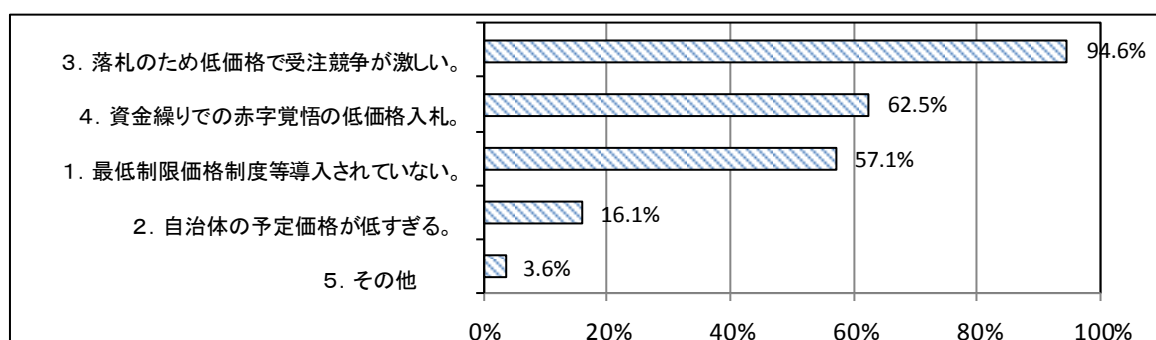
回答上位は「金額が他の業者より高かった」が91.1%でダントツ、「最低制限価格より低かった」10.7%、「総合評価で、評価をされなかった」7.1%と続いた。

(4) 参加した入札で、貴社(団体)の入札価格と落札価格との比較でもっとも低かった落札価格は。



回答数の上位は「60%台」25.0%、「70%台」21.2%、「50%台」19.2%と続く。自社の入札価格と落札価格とを比較するとその平均は52.7%となった。

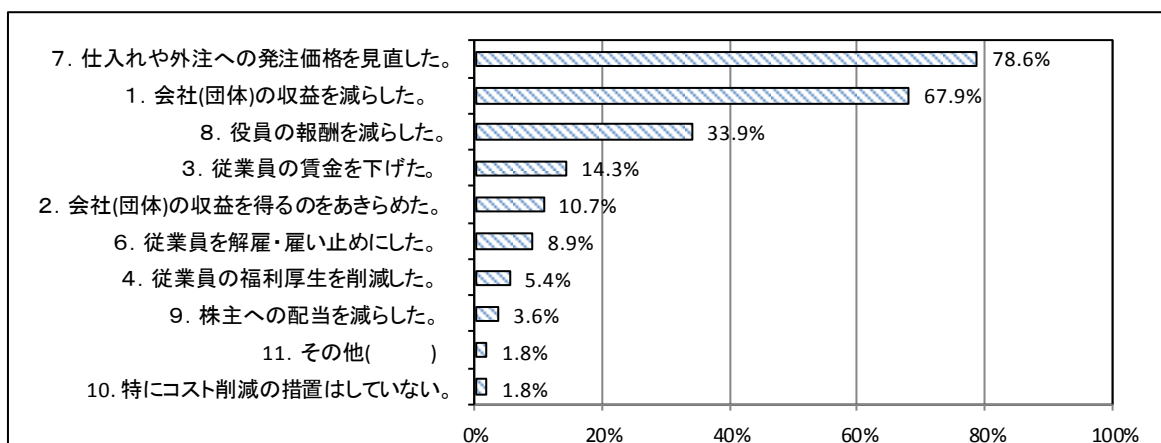
(5) 低い落札価格になる理由であると思われるものに○をしてください。(複数可=いくつでも可)



回答の1位と2位は入札する業者側の問題で「落札のため低価格で受注競争が激しい」94.6%、「資金繰りでの赤字覚悟の低価格入札」62.5%。

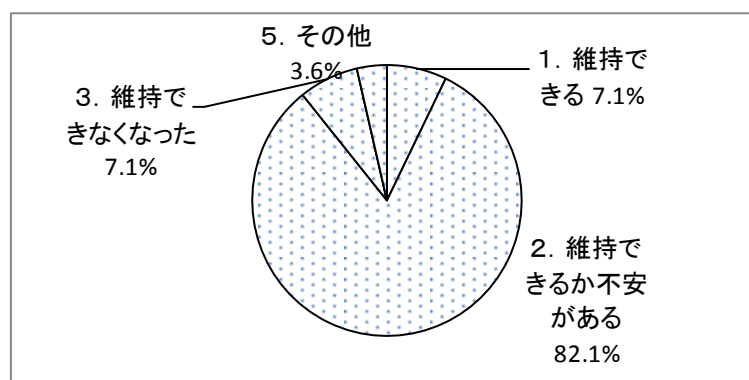
3位、4位は発注側の制度の問題として「最低制限価格制度等導入されていない」57.1%、「自治体の予定価格が低すぎる」16.1%となった。

(6) 受注した業務で、価格が以前より低下した場合のコスト削減策は。(複数可=いくつでも可)



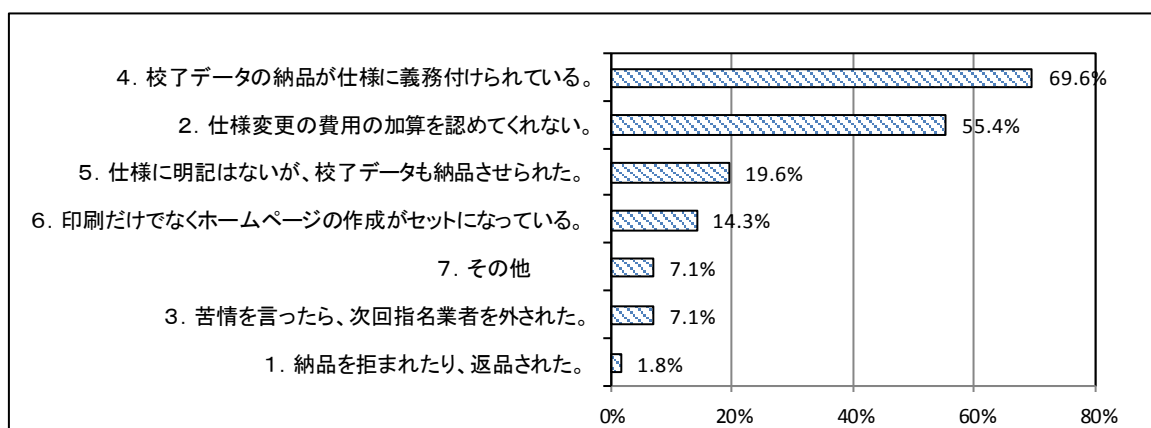
回答は上位から「仕入れや外注への発注価格を見直した」78.6%、「会社(団体)の収益を減らした」67.9%、「役員の報酬を減らした」33.9%、「従業員の賃金を下げた」14.3%、「会社(団体)の収益を得るのをあきらめた」10.7%、「従業員を解雇・雇い止めにした」8.9%の順となった。

(7) 「安ければ良い」で低価格の受注競争が続けば、品質・サービスの水準は今後も維持できますか？



「維持できる」はわずか7.1%。「維持できるか不安がある」82.1%と「維持できなくなった」7.1%を合計すると89.8%で9割となる。

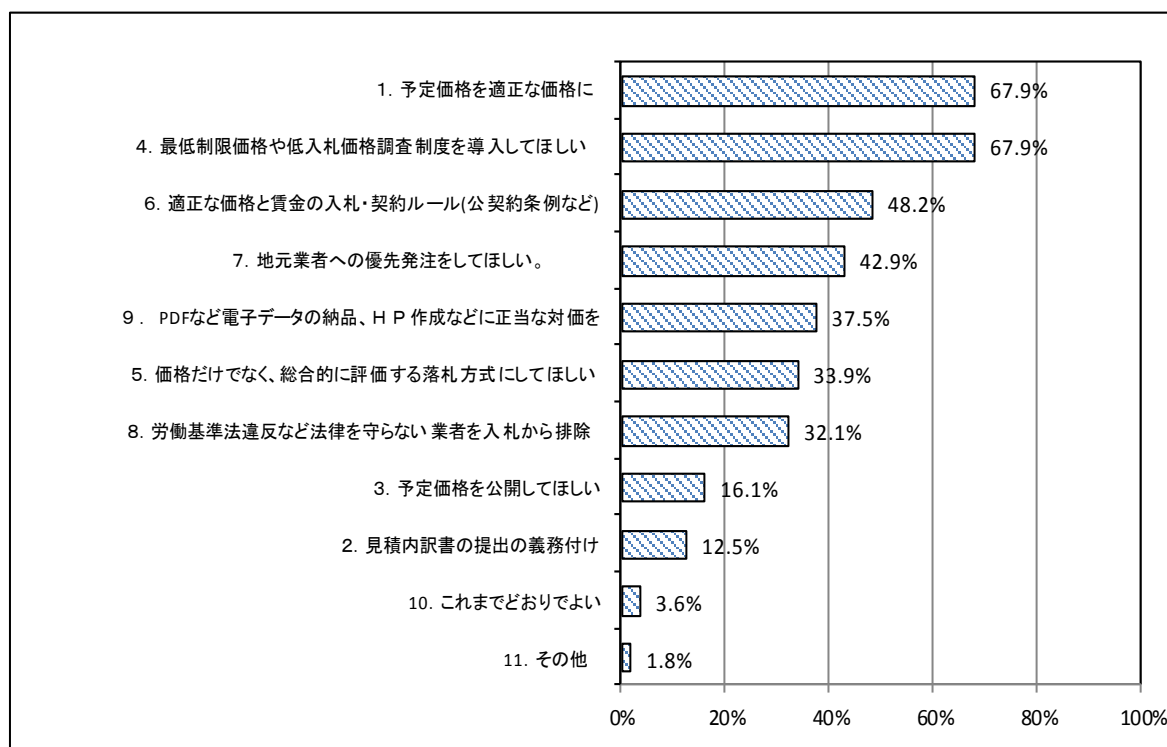
(8) 自治体の対応で該当するものに○をつけてください。(複数可=いくつでも可)



回答の1位は「校了データの納品が仕様に義務付けられている」69.6%となった。

回答の2位の「仕様変更の費用の加算を認めてくれない」55.4%、「苦情を言ったら、次回指名業者を外された」7.1%、「納品を拒まれたり、返品された」1.8%などは民間の取引であれば、独占禁止法違反(優越的地位の濫用)や下請け二法違反の事例である。

(9) これからの自治体の入札や契約について、望むことはなんですか。(複数可=いくつでも可)



回答の上位を順にならべると「予定価格を適正な価格にしてほしい」67.9%、「最低制限価格や低入札価格調査制度を導入してほしい」67.9%、「適正な価格と賃金を保障する入札・契約のルール(公契約条例など)をつくってほしい」48.2%、「地元業者への優先発注をしてほしい」42.9%、「PDFなど電子データの納品、ホームページの作成などが事実上無償となっている。正当な対価を支払ってほしい」37.5%、「価格だけで決めるのではなく、技術、賃金など総合的に評価する落札方式にしてほしい」33.9%、「労働基準法違反など法律を守らない業者を入札から排除してほしい」32.1%となった。

自治体の印刷物の入札制度や契約の業者アンケート集約 配布 350 回収 58

	札幌	京都	大阪	東京	合計	%
1. 貴社(団体)についてお答え下さい。						
(1) 今、もっとも切実な問題に○をつけて下さい。(複数可=いくつでも可)						
①低価格	16	1	4	31	52	89.7%
②仕事の減少	14	1	2	32	49	84.5%
③短納期	3		1	6	10	17.2%
④原材料の高騰	5		2	8	15	25.9%
⑤電気代の値上げ	3		2	8	13	22.4%
⑥消費税税率の引き上げ	4		3	8	15	25.9%
⑦人材確保		1		0	1	1.7%
⑧環境問題への対応				1	1	1.7%
⑨資金繰り	2	1		7	10	17.2%
⑩その他()				0	0	0.0%
(2)従業員の規模は何人ですか？ 該当するものに○をつけてください。						
①5人以下		1		5	6	10.3%
②6人～10人	1			6	7	12.1%
③11人～30人	8	1		8	17	29.3%
④31人～50人	3		2	3	8	13.8%
⑤51人～100人	1		1	2	4	6.9%
⑥101人～300人	2		1	7	10	17.2%
⑦301人～500人	1		1	3	5	8.6%
⑧501人以上				1	1	1.7%
2. この1年間の自治体への入札・契約についてお答え下さい。						
(1)この1年間に自治体への入札に参加したのは何件ですか。						
①0件	2	1	1	1	5	8.6%
②1件				0	0	0.0%
③2件				0	0	0.0%
④3件	3			1	4	6.9%
⑤4～5件	3		1	2	6	10.3%
⑥6～10件	1			6	7	12.1%
⑦11件以上	7	1	3	25	36	62.1%
小計	16	2	4	35	58	
(2)そのうち落札したのは何件ですか？						
①0件	3	1	2	3	9	16.1%
②1件	1			3	4	7.1%
③2件	2			4	6	10.7%
④3件	1			7	8	14.3%
⑤4～5件	1		1	6	8	14.3%
⑥6～10件	1		1	4	6	10.7%
⑦11件以上	5	1	1	8	15	26.8%
小計					56	
(3)落札できなかった入札について、その理由は何ですか？ (複数可)						
1. 応札した金額が他の入札参加業者の金額よりも高かった。	13	1	4	33	51	91.1%
2. くじ引きではずれた。				2	2	3.6%
3. 応札した金額が、最低制限価格より低かった。	1	1		4	6	10.7%
4. 低入札価格調査により失格となった。				0	0	0.0%
5. 「総合評価型入札」で、評価をされなかった。				4	4	7.1%
6. 落札したが辞退した。				2	2	3.6%
7. その他				1	1	1.8%

	札幌	京都	大阪	東京	合計	%
(4)貴社(団体)が参加した入札で、もっとも低かった落札価格はどのくらいでしたか。貴社(団体)の入札価格と落札価格との比較で該当するものに○を付けてください。						
①80%台以上				2	2	3.8%
②70%台	2		1	8	11	21.2%
③60%台	5	1	1	6	13	25.0%
④50%台	3		1	6	10	19.2%
⑤40%台	2		1	4	7	13.5%
⑥30%台	1			6	7	13.5%
⑦20%未満	1			1	2	3.8%
(5)低い落札価格になる理由であると思われるものに○をしてください。 (複数可=いくつでも可)						
1. 最低制限価格や低入札価格調査制度が導入されていない。	11	1	3	17	32	57.1%
2. 自治体が設定する予定価格が低すぎる。	3		1	5	9	16.1%
3. 仕事を取るために低価格での受注競争が激しくなっている。	15	1	4	33	53	94.6%
4. 資金繰りのために、赤字覚悟で意図的な低価格で入札する業者がいる。	12	1	2	20	35	62.5%
5. その他			1	1	2	3.6%
(6)貴社(団体)が受注した業務で、価格が以前より低下した場合、コスト削減策をとりましたか？該当するものに○をつけてください。(複数可=いくつでも可)						
1. 会社(団体)の収益を減らした。	8	2	2	26	38	67.9%
2. 会社(団体)の収益を得るのをあきらめた。	4			2	6	10.7%
3. 従業員の賃金を下げた。	1		1	6	8	14.3%
4. 従業員の福利厚生を削減した。				3	3	5.4%
5. 従業員の雇用を正規から非正規に置き換えた。				0	0	0.0%
6. 従業員を解雇・雇い止めにした。	1		1	3	5	8.9%
7. 仕入れ価格や外注への発注価格を見直した。	13	1	2	28	44	78.6%
8. 役員の報酬を減らした。	6		1	12	19	33.9%
9. 株主への配当を減らした。				2	2	3.6%
10. 特にコスト削減の措置はしていない。				1	1	1.8%
11. その他()			1	0	1	1.8%
(7)「安ければ良い」で低価格の受注競争が続けば、貴社(団体)が行っている品質・サービスの水準(レベル)は今後も維持できますか？貴社(団体)の考えに近いものに○をしてください。						
1. 低価格の受注競争でも、品質・サービスの水準は維持できる。			1	3	4	7.1%
2. 低価格の受注競争で、品質・サービスの水準を維持できるか不安がある。	14	2	4	26	46	82.1%
3. 低価格の受注競争で、品質・サービスの水準が維持できなくなった。				4	4	7.1%
4. わからない。				0	0	0.0%
5. その他()	1			1	2	3.6%

	札幌	京都	大阪	東京	合計	%
(8)自治体の対応で該当するものに○をつけてください。(複数可=いくつでも可)						
1. 納品した印刷物の受領を拒まれたり、一度受け取った印刷物を返品されたことがある。				1	1	1.8%
2. 仕様変更にもなう費用が発生したのに発注価格への加算を認めてくれないことがある。	5	1	2	23	31	55.4%
3. 自治体の理不尽な対応に苦情を言ったら、次回の入札で指名業者から外されたことがある。				4	4	7.1%
4. 印刷物だけでなくPDFファイルなど校了データの納品が仕様に義務付けられていることがある。	8	1	3	27	39	69.6%
5. 仕様などに明記はなかったが、印刷物だけでなく校了データも納品させられたことがある。	3	1		7	11	19.6%
6. 印刷物だけでなくホームページの作成がセットになっていることがある。	1	1		6	8	14.3%
7. その他				4	4	7.1%
(9)これからの自治体の入札や契約について、望むことはなんですか。該当するものに○をつけてください。(複数可=いくつでも可)						
1. 予定価格を適正な価格にしてほしい。	10	1	5	22	38	67.9%
2. 入札の際に見積内訳書の提出を義務付けてほしい。	1	1	1	4	7	12.5%
3. 予定価格を公開してほしい。			1	8	9	16.1%
4. 最低制限価格や低入札価格調査制度を導入してほしい。	11	1	2	24	38	67.9%
5. 価格だけで決めるのではなく、技術、賃金など総合的に評価する落札方式にしてほしい。	6	1		12	19	33.9%
6. 適正な価格と賃金を保障する入札・契約のルール(公契約条例など)をつくってほしい。	9		1	17	27	48.2%
7. 地元業者への優先発注をしてほしい。	7	1		16	24	42.9%
8. 労働基準法違反など法律を守らない業者を入札から排除してほしい。	8	1		9	18	32.1%
9. PDF など電子データの納品、ホームページの作成などが事実上無償となっている。正当な対価を支払ってほしい。	5	1		15	21	37.5%
10. これまでどおりの入札制度や契約のままよい。		1		1	2	3.6%
11. その他 ・過去の落札金額を非公開にすべき			1		1	1.8%